

Verslag bezoek wethouder van Lot van Hooijdonk aan de wijkraad Overvecht Noord 6 november 2018  
(Dit is een persoonlijke impressie en geen officieel/goedgekeurd verslag)

- Wethouder neemt bewoners Overvecht niet serieus.
- Overvechters willen geen proeftuin zijn.
- Bewoners geïrriteerd over de dwang die de gemeente toepast om Overvecht Noord van het gas af te krijgen.
- Bewoners hebben het gevoel dat er voor de wijk Overvecht Noord gekozen is omdat men in deze wijk weinig weerstand verwacht.

De wethouder kan de Overvechters niet het gevoel geven dat ze echt gehoord zijn. Ze lijkt te luisteren, maar leeft zich niet in de situatie van de Overvechters. Ze herhaalt regelmatig het mantra: haalbaar en betaalbaar op een manier die doet denken aan Rob Jetten op zijn eerste dag als fractievoorzitter. Maar als je vraagt hoe dit er dan in werkelijkheid uit gaat zien komt geen helder antwoord. De bewoners kunnen haar uitspraak niet rijmen met de uitspraak van de gemeente (programmeerteam): de energie transitie gaat de huiseigenaren tussen de 30.000 en 50.000 kosten.

De wethouder kan wel zeggen dat de maandlasten niet hoger worden, maar hoe kan dat als de huiseigenaar de kosten voor isolatie, aanschaf warmtepomp, zonnepanelen en derg. zelf moet financieren. En ook al komen er mooie financieringssystemen, waarbij je goedkoop kun lenen, of wanneer het gemakkelijk wordt gemaakt je hypotheek te verhogen. Het lenen van geld is een schuld die op de schouders van de eigenaar drukt. Hij is verantwoordelijk van het afbetalen daarvan. Dat het volgens de wethouder financieel neutraal kan, berust op het idee dat je door de energie maatregel bezuinigt op je energie gebruik en in je portemonnee. Dit terugverdienmodel blijkt een farce te zijn. Dit blijkt ook uit de energieadviezen die 300 bewoners via de gemeente hebben gekregen. Hierin wordt gesteld dat investeringskosten na 49 jaar zijn terug verdiend. Experts geven aan dat dit nog te rooskleurig is, omdat bv na 15 jaar een waterpomp al weer vervangen moet worden. (Ze spreken voor onderdelen al van 80 jaar terug verdien tijd). Dit betekent dus dat je een financiële schuld op je neemt waar je tijdens je leven niet meer van af komt. Als je niet kunt aflossen is dat jouw probleem met alle gevolgen van dien.

Waarom houdt de wethouder er geen rekening mee met de sociale samenstelling van de wijk. Juist de mensen in Overvecht zijn niet kapitaal krachtig, ze kunnen (net) hun hypotheek betalen, maar hebben ook niet nog eens extra geld op de bank. (sommigen hebben al schulden). Meerdere bewoners stellen deze vraag aan de wethouder, maar krijgen hier geen bevredigend antwoord op. De wethouder reageert hoegenaamd niet, ze negeert deze vraag. Bewoners voelen zich op dit punt helemaal niet gehoord door de wethouder, vertellen zij ook uitgebreid na de bijeenkomst aan elkaar.

### **Overvecht Noord niet als proeftuin.**

Waarom, vragen mensen is Overvecht Noord uitgekozen als een proeftuin, dient het als een experiment? Als antwoord is gegeven dat in een deel van Overvecht Noord de gasleidingen vervangen moeten worden, dit als rationale voor de keuze voor Overvecht Noord, maar dit is niet alles verklarend: in Utrecht zijn er ook andere wijken waar de leidingen vernieuwd moeten worden.

Overvecht Noord is om verschillende redenen niet geschikt als Proeftuin. De maatregelen die binnen afzienbare tijd genomen moeten worden zullen nog heel veel geld kosten, het kostenplaatje zal heel anders uitvallen dan bij andere steden die in 2050 ook van het gas af moeten. Waarschijnlijk is ook dat het dan op een heel andere manier gefinancierd en ingezet wordt (de rol van overheid en gemeente weer groot zal zijn). Waarom de bewoners/eigenaars van een armlastige wijk hier mee opzadelen (dit zet hun flink in het nadeel tov rest van Nederland).

De wijk leent zich er ook niet voor vanwege de sociale structuur (laag opgeleid, veel culturen, weinig werk, geen geld, veel problemen): Heel veel van de bewoners en dus ook eigenaar bewoners zijn niet op de hoogte van de plannen van de gemeente. En voor zover ze wel iets weten, hebben ze nog geen idee van de kosten. Ze hebben veelal geen geld en hebben geen interesse in de plannen van de gemeente. Hoe wil de gemeente deze mensen zo ver krijgen dat ze zelf hun hun energievoorziening gaan maken??? Iets dat voorheen altijd door de gemeente verzorgd werd (alle Nederlanders hadden recht op een aardgas aansluiting).

Nieuwe ontwikkelingen kunnen ook tot heel andere conclusies leiden over wat gedaan moet worden, bv het gebruik van waterstof schijnt een veel goedkopere oplossing te zijn (dan waterpomp) en daarvoor zijn ook leidingen nodig.

### **Houding van de wethouder van Hooijdonk**

De wethouder toont weinig inlevingsvermogen is vooral bezig haar punt door te duwen. Ze probeert de mensen gerust te stellen (altijd verdacht): het loopt niet zo'n vaart, het duurt nog 12 jaar voor het zover is, u kunt rustig gaan slapen. Het voelt meer als monddood gemaakt worden en om te voorkomen dat mensen in verzet gaan. (in 2025, moeten de plannen al klaar zijn). Ze wil haar ding doen (het haar ambitie om ...) zonder zich te realiseren van dit werkelijke voor de inwoners betekent. Het weghalen van kritische vragen of opmerkingen, dient als doel haar trein te laten doordenderen.

Alle partijen (???) hebben dit samen besloten zegt ze, Echter: **zonder** de belangrijkste partij er bij te betrekken: de inwoners!

Een bewoner spreekt van **dwingelandij** door de gemeente.

Het is ook naar mijn mening ongehoord hoe de gemeente hier haar macht gebruikt om bij bewoners iets af te dwingen wat die bewoners zelf helemaal niet willen en wat hen persoonlijk veel geld gaat kosten. Er valt blijkbaar niets tegen in te brengen. Als ik dit aan mensen uit andere gemeenten vertel (zelf aan mensen die bij een andere gemeente werken) kunnen ze niet geloven dat dit waar is. Iemand zei: er wordt een spel met jullie gespeeld!

En voor de weet: **Overvechters staan al jaren onder druk** (achterstandswijk). Nu ook met het aanleggen van de Noordelijke Rondweg (meer verkeer, max snelheid verhoogd: meer uitlaadgassen voor de wijk!!!!) en de plannen voor een mega prostitutie centrum dat Overvecht door midden klieft

De pers (u in de wijk) vroeg geloof je haar; nee ik kan dit niet geloven, er wordt niet in gegaan op de praktische uitvoering. Er zijn zoveel zaken die je ook nog niet kunt voorzien (bv het elektriciteitsnet moet vernieuwd als we veel meer elektriciteit gaan gebruiken, dit kost ook geld. Je kunt niet weten hoe de markt gaat reageren op energie gebruik en de kosten. (dus hoeveel zal werkelijk worden bespaard en terug verdiend). Ik kan me niet voorstellen dat de zulke grote ingrijpende plannen gerealiseerd kunnen worden zonder dat de bewoners/eigenaars hier nadeel en financiële druk van ondervinden. (ze worden immers verantwoordelijk gesteld voor de uitvoering en een goedkope lening blijft een lening)

Misschien worden binnen kort veel beter en goedkopere oplossingen bedacht en dan heeft de Overvechter al duizenden besteed die achter af onnodig waren Met oplossingen die achterhaald zijn (weg verdien model)

We hebben nog lang na gepraat met elkaar, de wijkraad en met de pers( u in de wijk heeft diverse interviews af genomen). Het was vol bij de wijkraad (70 mensen).