

Op 17 oktober 2018 spraken de Koning en minister Ollongren (Binnenlandse Zaken) met vijf bewoners uit Overvecht-Noord over het aardgasvrij maken van dit deel van de wijk. Onderstaand de teksten die de bewoners de Koning en de minister meegaven.

Overvecht in 2030 aardgasvrij?

Introductie

Niemand zal willen ontkennen dat het klimaat heel, heel belangrijk voor ons is en dat we de Groningers moeten helpen om van het gas af te gaan. Daar zullen we dan ook allemaal een steentje aan moeten bij dragen. Echter het kan niet zo zijn dat de Overvechters tot 2030 hele rotsblokken moeten bijdragen, terwijl er vele burgers zijn die dan nog geen kiezelsteentje hebben bij gedragen!

Er zijn in Nederland ongeveer 100 wijken cq proeftuinen waar geëxperimenteerd wordt met maatregelen. 60 daarvan hebben zichzelf aangemeld en 40 zijn er aangewezen. Overvecht Noord is aangewezen.

En dat komt heel ongelukkig uit.

Overvecht is nl een armlastige wijk en de mensen die hier een huis gekocht hebben, hebben net genoeg geld om de hypotheek te betalen, ze hebben niet ook nog eens een ruime hoeveelheid geld op de bank. Als dat wel zo zou zijn, zouden ze in een andere wijk hun huis gekocht hebben. Ze hebben dus niet de 30 – 50.000 of zelfs 60.000 die hier voor nodig zijn. (bron: gemeente Utrecht)

Voor de voorbeeld woning, waar we zijn (Costa Ricadreef) waren de kosten 55.000. Met een pomp die energie uit de lucht haalt, maar als de waterpomp energie uit de aarde zou halen kost het 60.000. De huidige pomp maakt best veel lawaai en in de buurt ervan kunnen geen planten groeien van wege de constant koude luchtstroom.

Interviews

In mijn straat heb ik alle huiseigenaren gevraagd of ze er van op de hoogte waren dat de gemeente wil dat ze in 2030 van het gas af zijn en of ze weten hoeveel hen dit gaat kosten.

Bijna iedereen was hiervan op de hoogte. Maar een deel van hen was zich er niet van bewust dat ze zelf maatregelen moeten treffen. Het grootste deel had geen idee hoeveel dat zou gaan kosten en niemand kwam in de buurt van het geraamde bedrag. Op een iemand na (die een financieel voordeel had gehad) had niemand zoveel geld op de bank. Een persoon vertelde aan het sparen te zijn voor zonnepanelen. (Bron: bewoners uit de Managuadreef). Natuurlijk zullen er ook eigenaren zijn in de rest van Overvecht Noord, die nu al kampen met financiële problemen.

Bewoners die vooruit denken zeiden: ik zal dit niet kunnen betalen, dus zal ik dan moeten verhuizen.

Let wel: subsidies en leningen zullen dit probleem niet kunnen op lossen. (zie hieronder)

In heel Overvecht Noord zijn er ongeveer 1000 huiseigenaren.

Breder perspectief

We hebben het over problemen die de **hele wereld** aangaan en waar ook de hele wereld mee bezig is. We willen het onnatuurlijk verkregen broeikas effect een halt toe roepen, omdat dit zorgt voor het te veel aan opwarming van de aarde. De focus ligt op de uitstoot van CO₂, maar ook andere gassen zoals methaan spelen een rol. De landbouw produceert enorme hoeveelheden methaan. (bron: VK). En vliegtuigen gebruiken heel veel kerosine.

Als grootse vervuilers worden gezien de grote industrieën, het vervoer en de landbouw.

Van de fossiele brandstoffen (olie , kolen en gas) leveren de kolencentrales verreweg de grootste uitstoot van CO2. Vergelijken hier mee is dit bij aardgas relatief klein (bron Elsevier 8-9-2018, blz 29 en VK).

In de wereld nemen nog lang niet alle landen hun verantwoordelijkheid!

Het is goed dat Europa gezamenlijk werkt aan een klimaat akkoord en Nederland nu haar doelen (versneld) wil halen.

Nederland

Nederland kan uit een heel pakket aan maatregelen kiezen. Maar de meeste maatregelen stuiten (nog) op weerstand, tegenwerking, beperking door oude beloften. Waarbij oneigenlijke motieven vaak een rol spelen zoals politieke doelen en machtsposities (bv van de grootindustrie)

Maar het zou juist: eerlijk, sociaal en democratisch zijn:

Als we met zijn allen verantwoordelijkheid nemen en met zijn allen het financieel opvangen. Dit vanzelfsprekend naar draagkracht. En daarbij er kan meer inzet worden gevraagd van de grootste vervuilers.

Laat **alle** sectoren en **alle** burgers vanaf direct mee doen.

Begin met kleine maatregelen voor burgers: iedereen krijgt de verplichting zijn huis beter te isoleren, we kunnen veel minder douchen, zonnepanelen aanschaffen enz .

Wellicht een idee om mensen te beperken in het aantal km dat ze per auto kunnen maken in combinatie met km per vliegtuig.

Dan zorgen we van **direct** voor het verbetering van het milieu (dit zal veel op leveren).

Scheve verhouding

Hoe scheef ligt het: wij Overvechters moeten in 2030 de maatregelen hebben getroffen en van het gas af zijn. Terwijl de rest van Nederland dit pas 20 jaar later hoeft!

Daarbij is het ook niet onbelangrijk dat het nog om een experimenteerfase gaat. Dtz dat op dit moment die maatregelen nog heel veel geld kosten, dat zal in 2050 waarschijnlijk nog maar een schijntje zijn. Subsidies en leningen zullen het probleem niet kunnen oplossen, het gebrek aan geld blijft in deze wijk.

Geen reële schets.

Door sommige politici wordt gezegd: het mag de burger niets kosten en ook wordt voorgespiegeld dat je de investering terug kunt verdienen. Deze modellen zij op dit moment flink doorgeprikt. Het kan soms tot 49 of zelfs 84 jaar duren. Überhaupt valt dit alles niet voorspellen bv niet hoe de energiemarkt zich gaat ontwikkelen.

Oorspronkelijke aanleiding

Er is gezegd dat Overvecht is aangewezen omdat Stedin een deel van de gasleiding binnenkort moet vernieuwen. Maar misschien moeten ze dat gewoon doen. Aardgas schijnt een relatief schone oplossing te zijn (bron VK), en waarschijnlijk zullen we als overgang hybride systemen krijgen waarbij gas ook nog nodig is. (om bij te verwarmen als het ander systeem het niet warm genoeg krijgt of op moment dat er onvoldoende wind of zonnen energie is omdat die nog niet is op te slaan (bron: VK)

Voor de timebeing zou aardgas uit Noorwegen of Rusland gehaald kunnen worden.

En de buizen zijn wellicht ook bruikbaar voor transport van een andere energie.(Groene energie, synthetische gas of waterstof. (bron: VK)

Voor de gevraagde energie transitie aan Overvecht Noord geldt:

**Vraag niet aan elke Overvechter een rots, maar aan elke burger van Nederland een steen!
Dan bouw je een hele bergketen!**

Toevoeging:

De wijk Overvecht staat in deze periode ook al op andere manieren onder druk:

- De aanleg van een vernieuwde rond weg. Op deze weg mag 80 ipv 70 km gereden worden, en de aanleg zal veel extra verkeer aantrekken: hij wordt gezien als een verbinding tussen Noord en Zuid Nederland). Dit leidt dus tot flink veel meer **luchtverontreiniging**.
- Voor een aantal bewoners geldt dat ze hun erfpacht aan de gemeente moeten af betalen (dit kan oplopen tot 25.000.)
- De gemeente wil een mega prostitutie centrum aanleggen, aan een weg die midden door Overvecht loopt (de Einsteindreef) . (Er zijn steeds meer stemmen die zich überhaupt afvragen of een gemeente/de overheid zoiets moet faciliteren!).Maar ook is het de vraag: hoeveel en wat voor soort mensen zal dit aantrekken vanuit het buitenland?

Info, bronnen en literatuur (VK verwijst naar de Volkskrant)

Terugverdienmodel:

Stel dat je energie rekening door energiebesparingen terug gaan van 150,- naar 75,-

Bij een investering van 10.000 doe je er 13,3 jaar over om dit terug te verdienen, bij 20.000 26,6 jaar en bij 35.000 46,6 jaar.

Er is dan geen rekening mee gehouden dat een warmte pomp na 15 jaar al weer vervangen moet worden! En die kost zo'n 8000,-

Geld lenen

Voor het lenen van 15.000 moet je 100,- per maand terug betalen. Voor het lenen van 60.000 dus 400,- per maand! Maar zoveel mag je niet eens lenen op grond van je inkomen. De Overvechter heeft krijgt geen inkomens verhoging. En is opgepadeld met een enorme schuld.

Subsidie

Als zou je ruimhartig subsidie krijgen dan nog moet je zelf het merendeel zelf betalen en dat is bij de meeste mensen niet beschikbaar. Rijkssubsidie van 4,2 miljoen voor huiseigenaren in Overvecht Noord, zou volgens de gemeente moeten gaan naar 300 huiseigenaren (en die andere 700 a 800 dan?)

Uit het nieuws:

Elsevier, sept 2018:

Merkwaardig : de overheid verbiedt aardgas voor huishoudens en kleinere bedrijven, maar niet voor industrie en elektriciteitscentrales.

VK: 7/4/18

Een warmtepomp verdubbelt de stroomvraag.

Op dit moment wordt stroom voor 83 % opgewekt met fossiele brandstoffen (VK 5/4).

VK: 5/4/18

De grootste verspillers van aardgas zijn: Kantoren, glastuinbouw bedrijfsgebouwen, scholen, kerken verzorgingstehuizen, villa's en oudere slecht geïsoleerde woningen.

(opm. , dus niet de relatief goed geïsoleerde woningen in Overvecht!)

VK: 5/4/18

Hoe Groningen helpen?

Energie verspilling verminderen.

Mega verspillers aanpakken energie besparing maximaliseren, extra isolatie verplichten, zonnepanelen op bedrijfsgebouwen verplichten, meer wind op land, lage temp. Warmte netwerken en diepe aardwarmte versneld ontwikkelen. Lokale bronnen benutten zoals geothermie en energie uit opvl. water. Niet de HR ketel weghalen die zal ook na 2020 miljarden kuub gas en CO2 besparen.

[RTL Nieuws: Dit zijn de grootste klimaatviespeuken |](#)

De hoeveelheid CO2 die door 'ons' wordt uitgestoten komt voor [tweederde door het verbranden van fossiele brandstoffen](#), zoals steenkool, olie en aardgas. De rest wordt veroorzaakt doordat bossen worden gekapt om er landbouwgrond van te maken.

Steenkool en olie verbranden doen we pas een paar eeuwen, maar bossen kappen al wat langer. We begonnen er zo'n 16.000 jaar geleden mee, toen onze voorouders (deels) boer werden. Vooral sinds 1770 gaat het hard met de uitstoot van CO2.

Zoals hieronder te zien is de uitstoot van CO2 in Europa sinds het begin van de industriële revolutie bijna net zo groot als die in Azië, terwijl er nu in Europa 740 miljoen mensen wonen en in Azië meer dan 4 miljard.

De Amerikanen maken het helemaal bont, hun uitstoot is in de afgelopen eeuwen bij elkaar opgeteld groter dan die in Europa, terwijl er nu een derde minder mensen wonen.

Wie zijn nu eigenlijk de grootste vervuilers op dit moment? Sinds een paar jaar is China wereldkampioen CO2-uitstoot, de VS is tweede, India derde en Rusland de nummer vier.

Op onderstaande kaart is goed te zien dat in grote delen van de wereld de uitstoot van CO2 relatief beperkt is. Europa, Noord-Amerika en Azië zijn in absolute zin de grootste veroorzakers van CO2-uitstoot.



Als je kijkt naar de hoeveelheid CO2 die we per persoon veroorzaken wordt de wereldkaart wat anders.

Wij in Nederland verbruiken in 2014 9,8 ton CO2 per persoon. De Amerikanen halen een bedenkelijke score (16 ton CO2 per persoon), maar de echte grootverbruikers, zijn onder meer de inwoners van het Midden-Oosten: Saoedi-Arabië (18 ton), de Verenigde Arabische Emiraten (20 ton), Koeweit (30 ton) en Qatar (40 ton per persoon).



Namens: Janneke Luteyn, bewoner Overvecht-Noord jannekeluteyn@ziggo.nl 17 oktober 2018

De huidige temperaturen zijn aangenaam, maar kloppen niet met de tijd van het jaar. De hoge temperaturen in juli waren niet fijn en ook de kou van maart vond ik voor Nederland wat te veel van het goede. Dit alles baart mij zorgen en als die weersveranderingen (en andere gevolgen) te beïnvloeden zijn door massaal geen aardgas meer te verstoken, dan ben ik voor de energietransitie. Daarom ben ik - samen met Ad Tourné - vanaf het begin lid van het programmateam Overvecht-Noord Aardgasvrij. Ad en ik laten de stem van bewoners horen. Beiden hebben we in Utrecht ruime ervaring op dat gebied.

Vanuit technisch standpunt (einde levensduur aardgasleidingen rond 2030 en grote renovatieplannen van de corporaties) vind ik Overvecht-Noord geen slechte wijk om met plannen voor de transitie te beginnen. Het merendeel van de woningen is al aangesloten op stadsverwarming, dat maakt de opgave beter te overzien. Ook is het aantal eigenaar-bewoners veel kleiner dan het aantal huurders. Dat maakt het aantal woningen waar flink wat moet gebeuren (geen verwarming, tapwater en koken meer op aardgas) overzichtelijk.

Tegelijk is dat wél een van de grootste problemen, omdat in Overvecht niet de meest draagkrachtige bewoners van de stad wonen. Dat geldt ook voor de eigenaar-bewoners. En dat raakt aan een van de grootste obstakels voor de uitvoering van de transitie: geld. Of liever, het ontbreken ervan.

- De meeste eigenaar-bewoners in Overvecht-Noord hebben onvoldoende financiële middelen om hun huis aardgasvrij te maken.

- De alternatieven die er zijn hebben ook nadelen:

- warmtepompen zijn nog te duur; nog onvoldoende ontwikkeld (graag kleiner en vooral stiller!)
- stadsverwarming is niet duurzaam (ook een biomassacentrale stoot CO₂ uit en daar willen we juist vanaf); de aansluitkosten hoog; Eneco is te duur; en met Eneco als monopolist heb je als bewoner geen vrije keus in welke energieleverancier je wil.
- andere alternatieven (waterstofgas; geothermie; riothermie; energie uit oppervlaktewater/rioolwaterzuivering) staan eveneens nog in de kinderschoenen. Net als opslag van energie in batterijen.

- Als het gelukt is dat je huis van het aardgas afgekoppeld kan worden, moet je die kosten (ca. € 600) zelf betalen. Verwerpelijk!

- Wanneer je huis met eigen financiële middelen voldoende verduurzaamd is om aardgasvrij te kunnen zijn, heet het 'in waarde gestegen'. Daardoor gaat de WOZ-waarde omhoog en betaal je dus voortaan ook meer gemeentebelasting, waterschapsbelasting en inkomstenbelasting. Naast je investering ben je dan nog meer geld kwijt. Dat maakt de terugverdientijd van isolatiemaatregelen langer. Verwerpelijk!

- Bij verkoop is het maar zeer de vraag of het huis werkelijk zoveel meer waard geworden is. Misschien op korte termijn wel, omdat de aanpassingen aan het huis in de markt nog onderscheidend zijn. Op termijn, als veel huizen aangepast zijn op de aardgasvrije toekomst, valt dat onderscheidende weg en daarmee mogelijk ook de waardevermeerdering.

- En mocht je na de investeringen in je huis plannen hebben om binnen een jaar of tien te verhuizen, dan is, verwacht ik, de kans groot dat je alle investeringen in het nieuwe huis nóg eens moet doen.

- Daarin zou een projectgebonden financiering uitkomst kunnen bieden, maar ook dat is juridisch nog niet ontwikkeld.

Op inductie koken is een beperkte ingreep. (Al kost dat bij mij toch zo'n € 4000, omdat naast de kookplaat daardoor ook het hele aanrecht en de achterwand vervangen moeten worden.) Isoleren vraagt veel geld, maar welke isolatiemaatregelen gedaan moeten worden, is vrij overzichtelijk. Een andere manier van verwarmen is nog het meest ingewikkeld. Eigenlijk zijn de meest voor de hand liggende mogelijkheden beide niet geschikt. De warmtepomp maakt te veel lawaai - zeker als een hele straat van die dingen voorzien is - en moet eerst een uitvoering krijgen die stiller is. Stadsverwarming is niet

duurzaam, veroorzaakt nog steeds CO₂-uitstoot en daar willen we juist vanaf. Er is dus tijd nodig om een en ander te ontwikkelen. Daarom zou wat mij betreft vooralsnog niet de opgave 'aardgasvrij' moeten zijn, maar 'op termijn aardgasvrij mogelijk'. Of nog beter: op termijn energieneutraal mogelijk. In de tussentijd zouden eigenaar-bewoners via een financiële constructie (waarbij je jaarlijks zonder investering vooraf en zonder rente hooguit evenveel kwijt bent als voor je energierekening) verleid kunnen worden om de rompslomp van isoleren aan te pakken. Liefst uitgevoerd voor het lage BTW-tarief. Alle extra kosten (belastingen, afsluitkosten aardgas) mogen de eerste - pakweg - tien jaar niet ten laste komen van eigenaar-bewoners. Op die manier lijkt me de transitie beter haalbaar.

Aardgasvrij is een goede zaak, maar voor eigenaar-bewoners niet tegen elke prijs.

Drs Miriam C.N. Sterk

mcn.sterk@casema.nl

Ik ben de jongste niet meer en ben daarom uitgenodigd voor dit gesprek.
Gisteren ben ik wezen kijken naar de modelwoning in de hoop iets wijzer te worden en kennis te nemen van een en ander en iets te vernemen over prijzen en mogelijkheden, maar dat viel dus tegen want er was niemand. Ziet er ook een beetje troosteloos uit. Het was dus beter geweest als wij eerst een bezichtiging en informatie ter plaatse hadden gekregen.

Ik ben een grote leek op dit gebied en heb ook helemaal geen zin in die afkoppeling. Ik begrijp best dat er wat moet gebeuren, maar ik mag daarom toch wel zeggen dat ik geen zin in heb. En het moet ook niet overdreven worden.

Ik vind dat mijn huis zeer redelijk is geïsoleerd.

Het grootste gedeelte van een gevel is het glasgedeelte en niet de penanten naast het raam.

Een spouw voorkomt vochtdoorslag van buiten naar binnen en heeft ook een isolerende functie, bovendien zoals boven gezegd zijn het maar kleine stukjes muur. Die voor veel geld volstoppen met iets waardoor de kans op vochtdoorslag alleen maar groter kan worden zie ik niet zitten. Gaan mijn rolgordijnen s avonds dicht dan heb ik nog naast het dubbelglas een luchtbuffer als extra isolatie. Buitenrolgordijnen zoals in Duitsland en België, (geen gezicht, maar wel doelmatig) zou meer effect hebben.

Mijn kruipruimte is hartstikke droog en heeft boven het maaivlak geen buitenmuren. Isolatie van die vloer aan de onderkant zie ik dus ook niet zitten. Op die vloer zit isolatie en daarop laminaat, dus dat is ook behoorlijk geïsoleerd.

Ik las in de krant dat door het gasnetwerk evengoed een groen of synthetisch gas kan worden gevoerd of waterstof.

En natuurlijk kan er ook aardgas van elders worden aangekocht.

Kortom ik sta niet te trappelen om in mijn huis een en ander overhoop te halen.

Dit is het wel zo'n beetje van mijn kant.

Groet,

Joop Coops
Koeweidreef
joopcoops@hetnet.nl

Overvecht-Noord aAardgasvrij: mijn persoonlijke blik als actieve bewoner: Ad Tourné

Aardgasvrij brengt landelijk en lokaal veel in beweging. het heeft in korte tijd een nieuwe dynamiek gebracht. En heeft de discussie over verduurzaming woningvoorraad fundamenteel verschoven van een zaak van (vooral) gemotiveerde voorhoede burgers - die vaak ook wel wat kunnen en willen investeren - naar de vraag: hoe kan dit gaan werken voor iedereen. Dus ook de middenmoot en de achterblijvers die niet altijd de motivatie, het geld en de mogelijkheden hebben om dat maar even te gaan doen.

Tegelijk is het ook een sterk ideologisch en normatief geladen begrip ("Hoera, wij gaan/moeten aardgasvrij worden!"). Alsof iedereen daar geweldig blij van wordt en op zit te wachten. Voor mij gaat het teveel om de afkoppeling van zoveel mogelijk gebouwen van dat aardgas. Alsof we dan klimaatneutraal of effectief duurzaam, etc. Daar zitten heel andere vragen aan vast: het gaat om CO2 reductie en stappen die in een groter verband (dus niet alleen je eigen huis + verbruik) leiden tot een duurzaam systeem van verwarming en energie. Dus (om maar een voorbeeld te noemen) 'van het gas af' en dan stadsverwarming krijgen die voorlopig nog voor een aanzienlijk deel op gas draait en daarnaast ook nog andere minpunten heeft is voor mij geen 'Energietransitie' en 'Verduurzaming' zoals ik mij die zou willen voorstellen.

Er zijn goede redenen waarom Overvecht gekozen is als een eerste wijk waar stappen naar aardgasvrij gezet gaan worden (zie de reactie van Miriam Sterk). Tegelijk is het een kwetsbare wijk en is onderschat wat dit aan voor veel bewoners oplevert aan zorgen. En dat veel bewoners in deze wijk daarom niet bereid en/of in staat zullen zijn om voor 'aardgasvrij' ruimte te maken in hun dagelijks leven en hun portemonnee. Dat zal voor iedere wijk gelden. Maar daar heb je waarschijnlijk een grotere groep die een koplopers rol kan en wil vervullen. Voorlopig is het voor Overvecht een extra opgave en zorg erbij, naast de vele zorgen en opgaven die we al hebben. Het kan wel zo werken dat dit een druk oplevert naar het landelijk beleid om te zorgen dat het in een wijk als Overvecht ook voor de middenmoot en achterhoede haalbaar en betaalbaar gaat worden.

Onze kracht zit in de reality-check. De opgave aardgasvrij is voor Nederland vergelijkbaar met een nationaal Deltaplan. We (of Ze) roepen wel dat het moet, maar weten amper hoe het kan. En het ontbreekt voorlopig aan instrumentarium (techniek, organisatie, regelgeving, financiering, etc.) om dit goed uit te voeren. *Dus als er geen betrouwbare, duurzame, haalbare, betaalbare en ontzorgende oplossingen komen gaat het echt niet gebeuren!* Zeker niet voor de eigenaar-bewoners in een wijk als Overvecht. Uit de energieadviezen komt het beeld dat je je huis met warmtepomp, uitstekende isolatie (plus ventilatie!) en nieuwe radiatoren aardgasvrij kan maken. Met een prijskaartje tussen grofweg 20.000 en 30.000 euro of meer. Voor een enkeling is dat misschien haalbaar, maar voor het merendeel is dat 1 of 2 grote bruggen te ver. Dat gaat 'm dus ook niet worden!

De bal kan niet eenzijdig bij bewoners gelegd worden. Terwijl dat vorig jaar oktober (met de startcommunicatie) en november (bewonersbijeenkomsten) toch wel een beetje is gebeurd. Ook al was dat misschien niet zo bedoeld.

Dit geldt niet alleen voor eigenaar bewoners. Ook woningcorporaties en andere vastgoedeigenaren zitten voor een vergelijkbare opgave. Die ook hen voor een enorme technische, organisatorische en financiële opgave betekent.

Ik ben één persoon maar heb meerdere petten / rollen / functies die elk bijdragen aan een plaatje in mijn hoofd over aardgasvrij in Overvecht .

Ik neem samen met Miriam Sterk als wijkbewoners bijna vanaf het begin deel in het Programmateam Overvecht-Noord aardgasvrij. Omdat ik op veel onderwerpen in de wijk actief was en ben, goed weet hoe de wijk en netwerken in elkaar steken, om wat voor bewoners het gaat en de wereld van beleid en gemeentepolitiek en stedelijke ontwikkelingen rond duurzame energie redelijk goed ken. *Ik ben geen apostel van de ambitie aardgasvrij.* Ik sta daar vrij kritisch tegenover. Ik doe dit omdat de plannen voor aardgasvrij grote impact gaan hebben op de wijk en bewoners. Dus ik vond: dit moet niet gebeuren zonder inbreng en kritisch meekijken door bewoners die vanuit de wijk een inbreng kunnen leveren. Miriam en ik brengen veel kennis en signalen in over wat er leeft in de wijk en bij bewoners. Wij adviseren o.a. rond communicatie en betrekken van bewoners en de Klankbordgroep.

Ik ben zelf eigenaar bewoner van een eengezinswoning in Overvecht-Noord. Ik moet dus ook zelf nadenken over wat aardgasvrij of stappen naar duurzaam verwarmen voor mij betekenen, wat er moet en kan in mijn huis en wat ik daar van vindt. Ik kan daar kort over zijn. Wij hebben net genoeg geld om rond te komen, staan structureel rood en hebben geen geld om te investeren in onderhoud van ons huis. Laat staan in allerlei mooie zaken die nodig zijn om aardgasvrij te worden. Leuk detail is dat ik recht tegenover de Voorbeeldwoning op de Costa Ricadreef woon: ik kan het van nabij volgen.

Verder ben ik actief in stedelijk verband rond warmtetransitie en duurzame energie. Ik ben actief lid van [Energie-U](#), en ik volg landelijke en stedelijk ontwikkelingen en discussies over techniek, proces en beleid en ervaringen rond aardgasvrij in andere steden en koploperwijken.

En ik ben ik een van de initiatiefnemers van een bewonersinitiatief in ontwikkeling mijn buurt: [Nieuwe Energie in de Vechtzoom](#). Het gaat om de omgeving Costa Ricadreef met ca. 115 woningen, laagbouw, meest eigenaar bewoners. Wij willen als buurt proberen samen te werken bij de opgave voor verduurzaming van onze woningen. Bijvoorbeeld door gezamenlijk inkopen, uitwisseling van kennis, als buurt op de voorstellen voor warmtevoorziening die er gaan komen en misschien ook zelf nadenken over wat voor oplossingen het best bij onze buurt en onze mogelijkheden passen. Ik hoor zo ook veel van wat er in mijn buurt leeft. Onze eerste nieuwsbrief, die onlangs is verspreid in de buurt, is beschikbaar.

Tenslotte ben ik actief in het [Bewonersplatform Overvecht](#). In het Bewonersplatform volgen wij veel onderwerpen die spelen in de wijk, Wij denken mee, leveren inbreng of kritisch commentaar en zijn een gesprekspartner voor gemeente, wijkbureau, politiek, woningcorporaties en andere organisaties in de wijk. Op onze Platformvergadering van 15 oktober 2018 hebben wij o.a. gesproken over hoe het loopt met de aanpak aardgasvrij in Overvecht-Noord. Het verslag voor dit deel is beschikbaar.

Ad Tourné

Costa Ricadreef
adtourne@gmail.com

Ik heb iets gezegd over de waterstof die middag. De koning reageerde daarop dat dit ook ergens verwarmd moet worden. Antonia, mijn vrouw had gisteren iets gezien op tv daarover. Ze zijn de mogelijkheid van waterstof aan het onderzoeken de komende jaren en verwachten concrete resultaten mee te boeken voor verwarming van huizen. Persoonlijk, voor zover ik het allemaal kan inschatten lijkt het me interessanter dan een waterpomp.

Allard Griffioen
Costa Ricadreef
allardgriffioen@xmsnet.nl